

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ БІОЛОГІЇ КЛІТИНИ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою ІБК НАН України  
від 12 вересня 2019 р., протокол № 5  
Директор ІБК НАН України,  
д.б.н., проф., академік НАН України,  
Голова Вченої ради ІБК НАН України



А.А. Сибірний

«12» вересня 2019 р.

**ТИМЧАСОВЕ ПОЛОЖЕННЯ**  
**«ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ**  
**ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**  
**В ІНСТИТУТІ БІОЛОГІЇ КЛІТИНИ**

## ЗМІСТ

1. Основні принципи атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії .....	1
2. Учасники процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії .....	2
2.1. Здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії .....	2
2.2. Науковий керівник здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії.....	3
2.3. Голова разової спеціалізованої вченої ради.....	5
2.4. Рецензенти .....	4
2.5. Опоненти.....	5
2.6. Відповідальний за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Інституті .....	6
3. Порядок проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії.....	7
4. Утворення та функціонування разових спеціалізованих вчених рад .....	9
5. Організація процедури розгляду та захисту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді .....	111
6. Забезпечення принципів академічної доброчесності під час атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії .....	165
7. Видача диплома доктора філософії.....	166

### **1. Основні принципи атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії**

1.1. Тимчасове положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Інституті біології клітини НАН України (надалі – Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261 (зі змінами та доповненнями), Постанови Кабінету Міністрів України «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» від 06.03.2019 р. № 167 (надалі – Порядок); наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533 та листа МОН

України «Про окремі питання реалізації Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» № 1/9-492 від 03.07.2019 р.

1.2. Положення складене з метою впорядкування процедури атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (надалі – Здобувачі) та забезпечення своєчасності їхньої атестації у разових спеціалізованих вчених радах Інституту біології клітини НАН України (надалі – Інститут). Положенням встановлено вимоги до рівня наукової кваліфікації Здобувачів та принципи утворення разових спеціалізованих вчених рад (надалі – разові СВР) в Інституті.

1.3. Атестація Здобувача – експертне оцінювання наукового рівня дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії та наукових публікацій Здобувача, встановлення рівня набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації Здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня (*етапи атестації у Додатку 1*).

1.4. Ступінь доктора філософії присуджується разовою СВР у результаті успішного виконання Здобувачем відповідної освітньо-наукової програми (надалі – ОНП) та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

1.5. Рішення ради, ухвалене за результатами захисту дисертації на засіданні, проведеному в іноземному закладі вищої освіти (надалі – ЗВО)/ науковій установі, затверджується відповідно до законодавства іноземної держави.

1.6. Інститут може утворювати разові СВР за спеціальністю «091-Біологія» за наявності ліцензії на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

1.7. З метою упорядкування процедури атестації Здобувачів призначається відповідальна особа за атестацію Здобувачів, що є працівником Інституту.

## **2. Учасники процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії**

### **2.1. Здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії**

2.1.1. Здобувач – це особа, яка навчається у ЗВО/науковій установі на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань «09-Біологія»/ спеціальності «091- Біологія».

2.1.2. Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати у наукових публікаціях, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

2.1.3. Основні наукові результати дисертації Здобувача повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

- не менше однієї статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача;

- статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q 1 – Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

Наукові публікації за темою дисертації зараховуються за умови дотримання наступних вимог:

- опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;

- опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;

- публікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

## **2.2. Науковий керівник здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії**

2.2.1. Після завершення Здобувачем освітньої складової відповідної ОНП та заслуховування у відділі (-ах)/кафедрі, де проходить підготовку Здобувач, результатів виконання наукової складової ОНП науковий керівник Здобувача готує висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (надалі – висновок наукового керівника).

2.2.2. Якщо науковий керівник відмовляється підготувати висновок, Здобувач звертається з письмовою заявою (*Додаткок 2*) до Вченої ради Інституту щодо надання висновку відділу, де здійснювалася підготовка Здобувача. Вчена рада Інституту доручає відповідному відділу розглянути заяву Здобувача. Такий відділ протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані Здобувачем документи щодо завершення його підготовки та проводить засідання. На засіданні відділу (або спільному засіданні кількох відділів) заслуховується наукова доповідь Здобувача й шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні науково-педагогічних/наукових працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. Висновок підписує завідувач підрозділу, де здійснювалася підготовка Здобувача.

2.2.3. Висновок наукового керівника (або відділу) видається Здобувачеві (у двох примірниках).

### **2.3. Голова разової спеціалізованої вченої ради**

2.3.1. Голова разової СВР – штатний науково-педагогічний (науковий) працівник Інституту, який має науковий ступінь доктора наук.

2.3.2. Вчений, який пропонується до складу ради як голова, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

2.3.3. Один вчений може бути головою разової СВР не більше восьми разів протягом календарного року.

2.3.4. Головою ради не може бути призначений:

- науковий керівник Здобувача;
- директор (заступник директора) Інституту;
- співавтор наукових публікацій Здобувача;
- рецензент монографії Здобувача;
- близький родич Здобувача.

### **2.4. Рецензенти**

2.4.1. Рецензент – особа, яка є штатним працівником Інституту та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

2.4.2. Вчений, який пропонується до складу ради як рецензент, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

2.4.3. Рецензентом не може бути призначено близьких осіб Здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації Здобувача.

2.4.4. Один вчений може бути рецензентом (членом разової СВР) не більше восьми разів протягом календарного року.

## **2.5. Опоненти**

2.5.1. Опонент – особа, яка не є штатним працівником Інституту, та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

2.5.2. Вчений, який пропонується до складу ради як опонент, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

2.5.3. Опонентом не може бути призначено близьких осіб Здобувача та співавтора будь-якої наукової публікації Здобувача.

2.5.4. Один вчений може бути опонентом (членом разової СВР) не більше восьми разів протягом календарного року.

2.5.5. Опоненти не можуть бути співробітниками одного ЗВО/наукової установи.

2.5.6. Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

## **2.6. Відповідальний за атестацію Здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Інституті**

2.6.1. Відповідальний за атестацію Здобувачів призначається наказом директора Інституту.

2.6.2. Відповідальний за атестацію Здобувачів зобов'язаний надавати кваліфіковану допомогу Здобувачам, зокрема на нього покладається виконання таких функціональних обов'язків:

- підготовка документів для проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача:

- перевірка публікацій Здобувача та передбачуваних рецензентів щодо відповідності вимогам Порядку;

- формування проєкту витягу Вченої ради Інституту з інформацією про призначених рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової СВР, та відділ (відділи), на фаховому семінарі якої (яких) проводитиметься попередня експертиза дисертації;

- подання документів (відповідно до п. 3.4 Положення) для розгляду на Вченій раді Інституту питання проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача.

2.6.3. Підготовка документів для утворення разової спеціалізованої вченої ради:

- забезпечення перевірки рукопису дисертації Здобувача на академічний плагіат;

- консультування рецензентів щодо оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, його погодження;

- опрацювання публікацій пропонованих голови разової СВР та опонентів щодо відповідності вимогам Порядку;

- формування проєкту клопотання про утворення разової СВР з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради, відомостей про атестацію Здобувача та персональний склад ради.

2.6.4. Виконання обов'язків секретаря разової СВР:

- перевірка документів, які Здобувач подає до разової СВР;
- формування та надсилання до МОН України повідомлення про прийняття дисертації до розгляду;
- формування проєкту клопотання про внесення змін до складу ради (за необхідності) ;
- забезпечення розміщення на офіційному вебсайті Інституту анотації дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, відгуків опонентів та дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних);
- забезпечення аудіофіксації (запис фонограми) та відеофіксації процедури захисту;
- формування реєстраційної картки присутності членів ради;
- формування бюлетенів для таємного голосування на засіданні разової СВР;
- формування першого та другого примірників атестаційної справи Здобувача.

### **3. Порядок проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії**

3.1. В Інституті проводиться попередня експертиза дисертацій Здобувачів, які проходять підготовку в Інституті. За дорученням МОН України Інститут може проводити попередню експертизу дисертацій Здобувачів, підготовка яких здійснювалася в інших ЗВО (наукових установах).

3.2. Здобувач має право отримати кваліфіковану допомогу від Відповідального за атестацію Здобувачів в усіх питаннях, що пов'язані з проходженням процедури атестації.

3.3. Для проведення попередньої експертизи дисертації Здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Інституту щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*Додаток 3*).

3.4. Заява подається відповідальному за атестацію Здобувачів не пізніше, ніж за десять днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Інституту. До заяви додаються:

3.4.1. Висновок наукового керівника/керівників (або відділу) (*на висновку обов'язково вказується дата. Для Здобувачів, підготовка яких здійснювалася в інших ЗВО (наукових установах), підпис/підписи наукового керівника/керівників (завідувача кафедри/відділу) засвідчує відділ кадрів установи, в якій він є штатним працівником*).



3.4.2. Академічна довідка про виконання відповідної ОНП (*Додаток 4. Для Здобувачів Інституту довідку про виконання наукової складової ОНП за спеціальністю «091-Біологія» формує відповідальна за докторантуру та аспірантуру особа*).

3.5. Вчена рада Інституту призначає двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради, та визначає відділ (-ли), на фаховому семінарі якої (яких) проводитиметься попередня експертиза дисертації.

3.6. Вчений секретар Інституту впродовж трьох днів після засідання Вченої ради Інституту надає Здобувачеві витяг з протоколу Вченої ради про призначення двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради, та визначення відділу (відділів), на фаховому семінарі якої (яких) проводитиметься попередня експертиза дисертації.

3.7. Здобувач подає завідувачу відділу (-ів), в якому (-их) (за рішенням Вченої ради Інституту) проводитиметься фаховий семінар:

3.7.1. Дисертацію, оформлену відповідно до вимог наказу МОН України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, що виконана Здобувачем особисто, містить наукові положення, нові науково-обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати виконаних Здобувачем досліджень, що мають істотне значення для галузі знань «09-Біологія» та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчать про особистий внесок Здобувача в науку та характеризується єдністю змісту.

3.7.2. Висновок наукового керівника/керівників (або відділу).

3.7.3. Академічну довідку про виконання відповідної ОНП.

3.7.4. Витяг з протоколу засідання Вченої ради Інституту з інформацією про призначених рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової СВР, та визначений відділ (-и), на фаховому семінарі якого (-их) проводитиметься попередня експертиза дисертації (*Додаток 5*).

3.7.5. Довідку про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації (видається відділом аспірантури та докторантури).

3.8. Завідувач визначеного відділу (-ів) за участю рецензентів організовує та проводить фаховий семінар для апробації дисертації. (*Додаток 6*).

3.9. Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації Здобувача, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*Додаток 7*).

У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 10 Порядку, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок Здобувача до всіх наукових праць, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації. Висновок повинен містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень.

3.10. Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців з дня надходження до Інституту письмової заяви Здобувача щодо проведення такої експертизи. Відповідальність за дотримання цих термінів покладається на відповідального за атестацію Здобувачів.

3.11. У разі відмови (у письмовій формі) Інституту провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок Здобувач має право звернутися до МОН України для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

3.12. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації видаються Здобувачеві у двох примірниках.

3.13. Після видачі Здобувачеві висновку наукового керівника/керівників (або відділу) та висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

#### **4. Утворення та функціонування разової спеціалізованої вченої ради**

4.1. Разова СВР – спеціалізована вчена рада, яка утворюється рішенням МОН України, що оформлене відповідним наказом, з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Здобувача.

4.2. За умови виконання Здобувачем ОНП, окремі елементи якої, крім Інституту, забезпечуються і іншими науковими установами, разова СВР може утворюватися як в Інституті, так і в інших наукових установах, з можливим залученням до складу разової СВР вченого, який є штатним працівником іншого суб'єкта підготовки, як рецензента, з урахуванням вимог цього Положення до кваліфікації такого вченого.

4.3. Разова СВР утворюється у складі голови та членів ради – двох рецензентів і двох опонентів.

4.4. У складі ради не менше трьох вчених повинні мати ступінь доктора наук (голова ради, один з рецензентів, один з опонентів).

4.5. Вчений може бути включений до складу разової СВР не раніше, ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

4.6. Голова разової СВР забезпечує дотримання вимог чинного законодавства під час функціонування ради.

4.7. Голова та члени разової СВР мають рівні права під час захисту дисертації Здобувачем, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття разовою СВР обґрунтованих рішень.

4.8. Якщо один із членів ради не може взяти участь у засіданні разової СВР, Інститут надсилає МОН України клопотання про зміну складу ради. Проект клопотання подає відповідальний в Інституті за атестацію Здобувачів у МОН України на наступний робочий день після звернення із заявою члена разової СВР, який не може взяти участь у засіданні ради. МОН України протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про зміну складу ради, про що видається відповідний наказ.

4.9. Забезпечення діяльності разової СВР в Інституті здійснює Відповідальний за атестацію Здобувачів.

4.10. Діяльність разових СВР контролює МОН України.

4.11. Оплата праці голови та членів ради та відшкодування витрат на відрядження опонентів здійснюються відповідно до законодавства, що регулює оплату праці голови та членів екзаменаційної комісії ЗВО та відшкодування витрат на відрядження членів екзаменаційної комісії, призначених з інших міст.

4.12. Якщо підготовка Здобувача здійснювалася відповідно до угоди між Інститутом та іноземним ЗВО (науковою установою), разова СВР може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки. Працівник іноземного ЗВО, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом щодо дисертації Здобувача. На базі іноземного ЗВО (наукової установи) рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

4.13. Для утворення разової СВР Здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Інституту щодо утворення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії (*Додаток 8 та 9*).

4.14. Для утворення разової СВР Інститут подає МОН України:

- клопотання про утворення разової СВР з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради (*Додаток 10*);

- відомості про атестацію здобувача ступеня доктора філософії;

- копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради.

Проекти вищевказаних документів та копії дипломів і атестатів голови та членів разової СВР готує відповідальний за атестацію Здобувачів впродовж

десяти робочих днів після засідання Вченої ради Інституту, на якому затверджено передбачуваний склад разової СВР.

## **5. Організація процедури розгляду та захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді Інституту**

5.1. Здобувач подає до разової СВР (Відповідальному за атестацію Здобувачів) такі документи:

5.1.1. Заяву щодо прийняття роботи до захисту (*Додаток 11*).

5.1.2. Копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця.

5.1.3. Копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним ЗВО, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту.

5.1.4. Копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).

5.1.5. Витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до ЗВО (наукової установи)), засвідчений в установленому порядку (*для Здобувачів Інституту витяг формує Відповідальний за докторантуру та аспірантуру*).

5.1.6. Академічну довідку про виконання відповідної ОНП.

5.1.7. Висновок наукового керівника/керівників (або відділу) у двох примірниках.

5.1.8. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках.

5.1.9. Дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді.

5.1.10. Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань.

5.2. Документи, зазначені у пп. 5.1.2-5.1.4, надаються разом з оригіналами, які після прийняття заяви повертаються Здобувачеві. Копії зазначених документів засвідчують у відділі кадрів Інституту.

5.3. У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

5.4. Відповідальний за атестацію Здобувачів перевіряє наявність документів відповідно до пункту 5.1 Положення, їх оформлення.

5.5. Голова разової СВР приймає документи до розгляду, наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

5.6. У тижневий строк після прийняття документів до розгляду у разову СВР Відповідальний за атестацію здобувачів на офіційному веб-сайті Інституту в

розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, розміщує інформацію про прийняття дисертації до розгляду та анотацію дисертації. Відповідальний за атестацію Здобувачів надсилає до МОН України повідомлення про прийняття дисертації до розгляду (*Додаток 12 та 13*), яке МОН України протягом місяця, розміщує на своєму офіційному веб-сайті третього робочого дня наступного місяця.

5.7. Голова ради надає опонентам для вивчення дисертацію та наукові публікації, зараховані за її темою.

5.8. У місячний строк після прийняття документів до розгляду опоненти подають голові ради підписані ними відгуки.

5.9. У відгуку опонента визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності.

5.10. У разі коли відгук не подано вчасно або він не відповідає вимогам 5.9. Положення, голова разової СВР може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента. У разі заміни опонента надсилається до МОН України вмотивоване клопотання про внесення змін до складу ради.

5.11. Після надходження до разової СВР відгуків опонентів члени ради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, яка призначається не пізніше ніж у тринадцятиденний строк з дня одержання другого відгуку опонента головою разової СВР. Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації Відповідальний за атестацію здобувачів розміщує на офіційному веб-сайті Інституту інформацію про дату проведення захисту дисертації.

5.12. Відповідальний за атестацію здобувачів не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує на офіційному вебсайті Інституту, у розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, дисертацію (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуки опонентів.

5.13. Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті Інституту протягом трьох місяців з дати набрання чинності наказу Інституту про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії.

5.14. Вимоги, передбачені п. 5.12 Положення, не поширюються на дисертації, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

5.15. За бажанням Здобувача разова СВР зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а Здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації.

5.16. Про зняття дисертації з розгляду разова СВР повідомляє МОН України протягом трьох робочих днів.

5.17. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової СВР. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також, за бажанням, присутні на засіданні. Під час захисту відповідно до законодавства радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукзапис, відеозапис) такого засідання разової СВР Відповідальний за атестацію здобувачів оприлюднює на офіційному веб-сайті Інституту не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та забезпечує його зберігання на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказом Інституту про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії.

5.18. У ході засідання разова СВР встановлює рівень набуття Здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених ним досліджень і розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння Здобувачем методологією наукової та педагогічної діяльності.

5.19. Засідання разової СВР вважається правочинним у разі участі у ньому та голосуванні повного складу ради.

5.20. У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може брати участь у засіданні разової СВР з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

5.21. Засідання разової СВР проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

- голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради (*Додаток 14*) про правочинність засідання;

- голова ради інформує її членів про погоджену із Здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані Здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

- Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

- Здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгукках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до Інституту у письмовому вигляді чи електронною поштою;

- обговорюється проєкт рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії (*Додаток 15*);

- проводиться таємне голосування щодо присудження Здобувачеві ступеня доктора філософії (у разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку його голос зараховується за результатами відкритого голосування) (*формування бюлетенів та протоколу для голосування за формою, що подана у Додатку 16 та 17, забезпечує Відповідальний за атестацію Здобувачів*);

- голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради);

- голова ради оголошує рішення ради щодо присудження Здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

5.22. Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі Здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

5.23. Якщо рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

5.24. У разі прийняття радою рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії усі виявлені радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються у рішенні ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника/керівників (або відділу), висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому разі разом із супровідним листом до МОН України надсилаються засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради.

Дисертація, за результатами захисту якої радою прийнято рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня прийняття такого рішення (крім випадків, передбачених п. 6.3 Положення).

5.25. Дисертації, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

5.26. Рада оформлює протягом 15 робочих днів рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках).

5.27. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в раді, формуються в перший примірник атестаційної справи (*Додаток 18*) Здобувача, який зберігається в Інституті протягом десяти років з дати набрання чинності наказу Інституту про видачу диплома доктора філософії, а рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

5.28. Другий примірник атестаційної справи Здобувача, що надсилається до МОН України протягом місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів:

- Супровідний лист на бланку Інституту (*Додаток 19*).
- Копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої в установленому порядку.
- Рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.
- Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
- Відгуки опонентів.
- Копія диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку. У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним ЗВО, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку.
- Копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), засвідченої в установленому порядку.
- Копія академічної довідки про виконання Здобувачем ОНП, засвідченої в установленому порядку.
- Анотація дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації.



- Копія реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку.

- Стенограма (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою Інституту.

5.29. Другий примірник атестаційної справи Здобувача, оформлений з порушенням установлених вимог, МОН України до розгляду не приймає.

5.30. Атестаційна справа Здобувача, прийнята МОН України до розгляду, не може бути знята з розгляду Здобувачем чи відкликана радою, в якій здійснювався захист дисертації.

## **6. Забезпечення принципів академічної доброчесності під час атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії**

6.1. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими Здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, Здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

6.2. Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

6.3. Виявлення радою порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

6.4. Виявлення МОН України академічного плагіату у захищеній дисертації є підставою для позбавлення на два роки наукового керівника/керівників права участі у підготовці Здобувачів, позбавлення голови та членів ради на два роки права участі в атестації Здобувачів.

## **7. Видача диплома доктора філософії**

7.1. Вчена рада Інституту після набрання чинності наказу МОН України про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії приймає рішення про видачу диплома доктора філософії, яке затверджується наказом директора та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту.

7.2. Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії державного зразка, що видається Інститутом після затвердження атестаційною колегією МОН України рішення разової СВР.

7.3. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним ЗВО (науковими установами) та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав – сторін угоди.

7.4. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

7.5. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Інститут видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дублікату диплома до Інституту Здобувачем подаються:

- заява особи про видачу дублікату диплома доктора філософії;
- довідка органу внутрішніх справ, що засвідчує втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

## Етапи процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії

№ з/п	Назва етапу
1	2
1	Подання на розгляд Вченої ради Інституту документів щодо проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача
2	Прийняття рішення Вченою радою Інституту щодо визначення відділу (-ів), на засіданні якого (-их) проходитиме фаховий семінар, та призначення рецензентів
3	Проведення фахового семінару відділу (-ів) з метою здійснення попередньої експертизи впродовж 2 місяців з дати прийняття заяви Здобувача
4	Подання заяви та документів на розгляд Вченої ради Інституту щодо утворення разової СВР
5	Прийняття рішення Вченою радою Інституту щодо утворення разової СВР
6	Подання Інститутом клопотання до МОН України щодо утворення разової СВР
7	Прийняття рішення МОН України про утворення разової СВР, оприлюднення відповідного наказу на офіційному веб-сайті МОН України
8	Подання Здобувачем заяви про прийняття до розгляду та документів до разової СВР
9	Розміщення на офіційному веб-сайті Інституту інформації про прийняття дисертації до розгляду та анотації дисертації впродовж 1 тижня після прийняття документів до розгляду разовою СВР
10	Надання головою разової СВР дисертації та наукових публікацій, зарахованих за її темою, для вивчення опонентам
11	Подання опонентами відгуків голові СВР впродовж 1 місяця
12	Розміщення на офіційному веб-сайті Інституту інформації про дату проведення захисту впродовж 3 робочих днів після погодження дати проведення захисту
13	Розміщення на офіційному веб-сайті Інституту за 10 робочих днів до дати захисту примірника дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуків опонентів
14	Публічний захист дисертації

15	Розміщення на офіційному веб-сайті Інституту наступного дня після захисту дисертації аудіо- та відеозапису захисту
16	Подання атестаційної справи до МОН України впродовж 1 місяця з дня захисту дисертації
17	Розгляд МОН України документів Здобувача, проведення експертизи дисертації, формування узагальненого висновку впродовж 4 місяців
18	Розгляд Атестаційною колегією МОН України узагальненого висновку та затвердження рішення щодо присудження ступеня доктора філософії
19	Розміщення на офіційному веб-сайті наказу МОН України про затвердження рішення разової СВР на підставі рішення Атестаційної колегії МОН України
20	Прийняття рішення Вченою радою Інституту щодо видачі диплома доктора філософії, яке затверджується наказом директора
21	Оприлюднення рішення Вченої ради Інституту про видачу диплома доктора філософії на офіційному веб-сайті Інституту

Голові Вченої ради Інституту біології  
клітини НАН України  
акад. Сибірному А.А.

аспіранта \_\_\_\_\_  
(ПІБ)

\_\_\_\_\_ року навчання  
(рік навчання)

відділу \_\_\_\_\_  
(найменування відділу)

Інституту біології клітини НАН України

## Заява

У зв'язку із відмовою наукового керівника/керівників \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

підготувати висновок з оцінкою моєї роботи у процесі підготовки дисертації,  
виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального  
навчального плану прошу надати висновок відділу  
\_\_\_\_\_, в якому впродовж \_\_\_\_\_ рр. я проходив  
(найменування кафедри) (термін навчання в аспірантурі)

підготовку як аспірант.

Дисертація, академічна довідка, публікації, у яких висвітлені основні наукові  
результати дисертації, додаються.

\_\_\_\_\_  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

*Віза наукового керівника та зазначення причини відмови.*

Голові Вченої ради Інституту біології  
клітини НАН України  
акад. Сибірному А.А.  
аспіранта відділу \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(ПІБ)

Заява

Прошу провести попередню експертизу моєї дисертаційної роботи «Назва \_\_\_\_\_», поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії в галузі знань 09 за спеціальністю 091 – *Біологія*, призначити двох рецензентів та визначити профільні відділи для проведення фахового семінару та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Робота виконана у відділі \_\_\_\_\_ Інституту біології клітини НАН України.

Науковий керівник \_\_\_\_\_.

Дисертація до захисту подається вперше.

\_\_\_\_\_  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(підпис)

АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА № \_\_\_\_\_ про виконання освітньо-наукової програми  
Academical certificate about the completion of the Study and Research Program

**I. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО АСПІРАНТА (АД'ЮНКТА)/ЗДОБУВАЧА GENERAL INFORMATION ABOUT A POSTGRADUATE**

Прізвище \_\_\_\_\_

Family name (s) \_\_\_\_\_

Ім'я та по батькові \_\_\_\_\_

Given name (s) \_\_\_\_\_

Дата народження/Date of birth \_\_\_\_\_

Громадянство /Nationality \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Зарахований (а) до аспірантури/ад'юнктури (прикріплений (а) до закладу вищої освіти)

повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Admitted to postgraduate study (affiliated to a higher education institution) at \_\_\_\_\_

full name of institution of higher education (scientific institution)

за галуззю знань \_\_\_\_\_  
шифр та назва

by Field of study \_\_\_\_\_ code  
and name

за спеціальністю \_\_\_\_\_ код  
та назва

by Program Subject Area \_\_\_\_\_ code  
and name

наказ/order № \_\_\_\_\_ від/dated « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_

Форма навчання \_\_\_\_\_  
денна/вечірня, заочна, прикріплення

Mode of study \_\_\_\_\_ full-  
time/evening, part-time education, affiliation

Термін навчання з/Period of education from « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ по/to « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_

Інститут/факультет \_\_\_\_\_  
назва

Institute/faculty \_\_\_\_\_  
name

Відділ \_\_\_\_\_  
назва

Cathedra \_\_\_\_\_  
name

Освітньо-наукова програма \_\_\_\_\_  
назва

Study and Research Program \_\_\_\_\_ name

Індивідуальний номер аспіранта (ад'юнкта)/здобувача в ЄДЕБО/  
Postgraduate's ID in USEDE \_\_\_\_\_ П.

### ОСВІТНЯ СКЛАДОВА/EDUCATIONAL COMPONENT

Індивідуальний навчальний план затверджений вченою радою \_\_\_\_\_

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти

Individual curriculum has been approved by the Academic Council \_\_\_\_\_

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education

Протокол/Protokol № \_\_\_\_\_ від/ dated «\_\_» \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 20\_\_

Назва дисципліни (курсу)/ Course title	Кількість кредитів ЄКТС/ Quantity of ECTS credits	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
<b>1. Обов'язкові навчальні дисципліни/Obligatory educational courses</b>				
<b>1.1. Дисципліни загальної підготовки/Courses of general preparation</b>				
1.				
2.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
<b>1.2. Дисципліни професійної підготовки/Courses of professional preparation</b>				
1.				
2.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
<b>2. Дисципліни за вибором аспіранта (ад'юнкта)/здобувача/Courses at the choice of postgraduate</b>				
1.				
2.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
Загальна Σ кредитів ЄКТС/ Total Σ of ECTS credits				



Вид роботи/ Kind of work	Кількість годин/ Quantity of hours	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
Педагогічна практика/Pedagogical practice				
1.				
2.				
...				

### III. НАУКОВА СКЛАДОВА/SCIENTIFIC COMPONENT

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою \_\_\_\_\_

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council \_\_\_\_\_

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protokol № \_\_\_\_\_ від/ dated «\_\_» \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 20\_\_

Тема дисертації \_\_\_\_\_

назва

Title of dissertation \_\_\_\_\_

name

затверджена вченою радою \_\_\_\_\_

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

has been approved by the Academic Council \_\_\_\_\_

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protokol № \_\_\_\_\_ від/ dated «\_\_» \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 20\_\_

### Звіт про виконання індивідуального плану наукової роботи/ Performance report of the Individual plan of scientific work

Рік навчання/ Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії)/Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата/Date

Кількість публікацій за темою дисертації/Number of publications on the topic of the dissertation:  
**всього/total** \_\_\_\_\_

—  
з них відповідають вимогам п. 11 Порядку проведення експерименту з  
присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою  
Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року № 167/ \_\_\_\_\_ of them accord with  
the requirements of p. 11 of the Procedure for conducting an \_\_\_\_\_ experiment on the  
awarding of the degree of Philosophy Doctor, approved by the  
Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated March 6, 2019, No. 167 \_\_\_\_\_

**Гарант освітньо-наукової програми/Head of the Study and Research Program:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
прізвище, ім'я та по батькові, посада

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
Family name, Given name (s), position

**Керівник закладу вищої**

**освіти (наукової установи)/**

**Head of institution of higher**

**education (scientific** \_\_\_\_\_ **institution)**  
підпис/signature ініціали та прізвище/initials and family name  
мп/seal



**ЗАТВЕРДЖУЮ**  
Директор Інституту біології  
клітини акад. \_\_\_\_\_  
А.А.Сибірний  
" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**ВИТЯГ**

з протоколу № \_\_\_\_\_ фахового семінару відділу \_\_\_\_\_ та  
відділу \_\_\_\_\_  
Інституту біології клітини НАН України від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**1. ПРИСУТНІ:** \_\_\_\_\_

Голова засідання – (вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду, прізвище, ініціали  
головуючого на засіданні).

**2.СЛУХАЛИ:** Доповідь здобувача \_\_\_\_\_ відділу \_\_\_\_\_ за  
матеріалами дисертації: « \_\_\_\_\_ », представленої на здобуття вищої освіти ступеня  
доктора філософії за спеціальністю 091 - Біологія (галузь знань 09 – Біологія).

Науковий керівник/керівники \_\_\_\_\_ (вказати науковий ступінь, вчене звання,  
прізвище та ініціали керівника/керівників).

Тему дисертації затверджено “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 201\_\_ р. на засіданні Вченої ради Інституту  
біології клітини протокол № \_\_, та уточнено “ \_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 201\_\_ р. на засіданні вченої ради  
Інституту Біології клітини, протокол № \_\_.

Робота виконана у відділі \_\_\_\_\_ Інституту біології клітини (ЗВО).

По доповіді питання задавали:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(Вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові осіб, які задавали  
запитання. Запитання та відповіді наводити не потрібно.)

**3. Виступи присутніх.**

З оцінкою дисертації \_\_\_\_\_ (вказати прізвище, та ініціали здобувача) виступили  
рецензенти:

\_\_\_\_\_ (вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові рецензентів), які дали позитивні/негативні відгуки на дисертаційну роботу .

З оцінкою дисертації також виступили присутні на фаховому семінарі \_\_\_\_\_ (вказати назву кафедри) (вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові промовців та зазначити позитивні сторони та зауваження, які прозвучали у виступах).

З характеристикою наукової зрілості здобувача виступив/виступили науковий керівник/керівники \_\_\_\_\_ (вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника/керівників), який відзначив \_\_\_\_\_.

**4. Заслухавши та обговоривши доповідь \_\_\_\_\_ (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії), а також за результатами попередньої експертизи представленої дисертації на фаховому семінарі відділів \_\_\_\_\_, прийнято позитивне рішення та рекомендацію подання до захисту дисертаційної роботи « \_\_\_\_\_ » у спеціалізованій раді. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації ".....", завірений підписами рецензентів, додається.**

За затвердження висновку проголосували:

за	-	(вказати кількість прописом)
проти	-	(немає)
утримались	-	(немає)

Головуючий на засіданні фахового семінару,

\_\_\_\_\_

(прізвище, ініціали)

Рецензенти:

(науковий ступінь, вчене звання, посада) \_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

(науковий ступінь, вчене звання, посада) \_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

Відповідальний за атестацію здобувачів (науковий ступінь, вчене звання, посада)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_р.

**ВИСНОВОК**  
**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення**  
**результатів дисертації**

на тему “\_\_\_\_\_” ,

*назва роботи*

здобувача наукового ступеня доктора філософії

\_\_\_\_\_  
*прізвище, ім'я, по батькові*

з галузі знань \_\_\_\_\_

*шифр, назва галузі знань*

за спеціальністю \_\_\_\_\_.

*шифр, назва спеціальності*

Фаховий семінар проведений на засіданні  
відділів \_\_\_\_\_

*назва*

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року, протокол № \_\_\_\_\_.

**1. Актуальність теми дослідження** \_\_\_\_\_

**2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами** \_\_\_\_\_

**3. Наукова новизна отриманих результатів.**

У дисертації вперше одержані такі нові наукові результати: \_\_\_\_\_

*(наводяться нові наукові результати)*

**4. Теоретичне та практичне значення результатів дисертації** \_\_\_\_\_

**5. Використання результатів роботи** \_\_\_\_\_

**6. Особиста участь автора** в одержанні наукових та практичних результатів,  
що викладені в дисертаційній роботі \_\_\_\_\_

Дисертаційна робота виконана \_\_\_\_\_,

*назва відділу, назва установи*

науковий керівник \_\_\_\_\_.

*науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ініціали.*

Розглянувши звіт подібності щодо перевірки на плагіат, рецензенти  
дійшли висновку, що дисертаційна робота

\_\_\_\_\_  
*прізвище, ініціали здобувача*

є результатом самостійних досліджень здобувача і не містить елементів плагіату та запозичень. Використані ідеї, результати і тексти інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

Дисертація характеризується єдністю змісту та відповідає вимогам щодо її оформлення.

**7. Перелік публікацій за темою дисертації** із зазначенням особистого внеску здобувача.

За результатами досліджень опубліковано \_\_\_ наукових праць, у тому числі \_\_\_ монографій, \_\_\_ статей у наукових фахових виданнях (з них \_\_\_ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до ОЕСР та/або Європейського Союзу, фахових виданнях України категорії «А», або закордонних виданнях, що входять до WoS або Scopus) \_\_\_ патентів України, \_\_\_ тез доповідей в збірниках матеріалів конференцій.

*(Далі наводяться роботи )*

ВВАЖАТИ, що дисертаційна робота \_\_\_\_\_

*прізвище, ініціали здобувача*

“ \_\_\_\_\_ ”,

*назва*

яка подана на здобуття ступеня доктора філософії, за своїм науковим рівнем та практичною цінністю, змістом та оформленням повністю відповідає вимогам пп.9, 10, 11 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167, та відповідає напрямку наукового дослідження освітньо-наукової Інституту біології клітини НАН України зі спеціальності 091-Біологія

*шифр, назва*

РЕКОМЕНДУВАТИ:

Дисертаційну роботу “ \_\_\_\_\_

*назва роботи*

\_\_\_\_\_ ”,

подану \_\_\_\_\_

*прізвище, ім'я, по батькові*

на здобуття ступеня доктора філософії, до захисту.

Рецензенти:

*(науковий ступінь, вчене звання, посада)*

\_\_\_\_\_ *підпис*

\_\_\_\_\_ *ім'я, ПРІЗВИЩЕ*

*(науковий ступінь, вчене звання, посада)*

\_\_\_\_\_ *підпис*

\_\_\_\_\_ *ім'я, ПРІЗВИЩЕ*

Голові вченої ради  
Інституту біології клітини НАН України  
акад. Сибірному А.А.  
аспіранта \_\_\_\_\_  
(ПІБ)

Заява

Прошу створити спеціалізовану вчену раду для захисту моєї дисертаційної роботи на тему «\_\_\_\_\_», подану на здобуття наукового ступеня доктора філософії в галузі знань 09 за спеціальністю 091 - Біологія.

Робота виконана у відділі \_\_\_\_\_.  
Дисертаційна робота не містить елементів плагіату, до захисту подається вперше.

Науковий \_\_\_\_\_ керівник

\_\_\_\_\_  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(підпис)



**В И Т Я Г**

**з протоколу № \_\_ засідання Вченої ради  
Інституту біології клітини НАН України**

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

**СЛУХАЛИ:** Повідомлення ученого секретаря Інституту біології клітини НАН України Барську Марину Леонідівну про створення спеціалізованої вченої ради для захисту дисертаційної роботи аспіранта \_\_\_\_\_ на здобуття наукового ступеня доктора філософії.

**УХВАЛИЛИ:** Створити спеціалізовану вчену раду для захисту дисертаційної роботи аспіранта \_\_\_\_\_ на здобуття наукового ступеня доктора філософії у такому складі:

**Голова спеціалізованої ради** – д.б.н., проф. \_\_\_\_\_

**Рецензент** – к.б.н. \_\_\_\_\_

**Рецензент** – д.б.н. \_\_\_\_\_

**Офіційний опонент** – д.б.н. \_\_\_\_\_

**Офіційний опонент** – к.б.н. \_\_\_\_\_

Голова Вченої ради

акад. НАН України

А.А. Сибірний

Учений секретар

к.б.н.

М.Л. Барська

(На бланку Інституту)

Міністерство освіти і науки України  
Департамент атестації кадрів вищої  
кваліфікації

Інститут біології клітини НАН України просить утворити разову спеціалізовану вчену раду для захисту дисертаційної роботи \_\_\_\_\_ на тему " \_\_\_\_\_ ", поданої на здобуття наукового ступеня доктора філософії з галузі знань 09 - Біологія за спеціальністю 091 - Біологія. Дисертаційна робота виконана у відділі \_\_\_\_\_ Інституту біології клітини НАН України. Науковий керівник \_\_\_\_\_.

Наказом МОН України № 1464л від 21.10.2016 року затверджено ліцензований обсяг на підготовку доктора філософії зі спеціальності 091 «Біологія» у кількості 25 осіб.

Вчені, які пропонуються до складу разової спеціалізованої вченої ради, мають публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та Web of Science Core Collection.

Зважаючи на вищезазначене, відповідно до п. 8 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 167, просимо Вас утворити разову спеціалізовану вчену раду для захисту дисертації \_\_\_\_\_

Інститут біології клітини гарантує забезпечення необхідних умов для роботи разової спеціалізованої вченої ради.

До складу ради пропонуються:

**Голова ради** \_\_\_\_\_;

**Члени ради:**

- \_\_\_\_\_; (рецензент);
- \_\_\_\_\_; (рецензент);
- \_\_\_\_\_; (опонент);
- \_\_\_\_\_; (опонент).

Запропонований склад ради відповідає всім вимогам Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії та здатний кваліфіковано, об'єктивно та вимогливо оцінити науковий рівень і зміст поданої на розгляд дисертації.

Додаток: 1. *Персональний склад ради.*  
2. *Копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання.*

Голова вченої ради  
Інституту біології клітини  
НАН України,  
акад. НАН України  
д.б.н., проф.

\_\_\_\_\_

Сибірний А.А.

*Додаток 11*

Голові спеціалізованої вченої ради  
ДФ \_\_\_\_\_ Інституту біології  
клітини НАН України  
проф., д.б.н. \_\_\_\_\_  
аспіранта \_\_\_\_\_

Заява

Прошу прийняти до захисту мою дисертаційну роботу на тему  
« \_\_\_\_\_ », подану на  
здобуття наукового ступеня доктора філософії в галузі знань 09 за спеціальністю  
091-Біологія у спеціалізованій вченій раді ДФ \_\_\_\_\_.

Робота виконана у відділі \_\_\_\_\_  
Інституту біології клітини НАН України.

Науковий керівник \_\_\_\_\_.

Дисертаційна робота не містить елементів плагіату, до захисту подається  
вперше.

Даю згоду на оприлюднення дисертації та анотації на офіційному сайті  
Інституту біології клітини НАН України.

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_р. \_\_\_\_\_

Міністерство освіти і науки України  
Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації

**Повідомлення про прийняття дисертації до розгляду**

Прізвище, ім'я, по батькові здобувача ступеня доктора філософії -

Посада здобувача і повна назва установи, де він працює -

Тема дисертації та дата її затвердження -

Код та назва спеціальності -

Шифр та назва галузі знань -

Найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, адреса, номер телефону контактної особи -

Науковий керівник (и) -

(ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада та основне місце праці)

Завершення виконання освітньо-наукової програми: \_\_\_\_\_

(дата)

Висновок наукового керівник (-ів) підготовлений: \_\_\_\_\_

(дата)

Фаховий семінар проведений: \_\_\_\_\_

(назва кафедри)

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації \_\_\_\_\_

(дата)

Документи подані здобувачем до ради: \_\_\_\_\_

(дата)

Інформація про прийняття дисертації до розгляду та анотація дисертації розміщена на офіційному веб-сайті ЗВО (наукової установи): \_\_\_\_\_

(дата)

Вимоги пунктів 9 – 18 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії дотримано.

Захист дисертації планується: \_\_\_\_\_

(дата, час, адреса, місце)

Голова спеціалізованої вченої ради \_\_\_\_\_

(підпис)

(ініціали та прізвище)

**09 Біологія**

**Прізвище Ім'я По батькові**, посада, місце праці, тема дисертації: «.....», (091 Біологія). Спеціалізована вчена рада ДФ ..... в Інституті біології клітини НАН України (м. Львів, вул. Драгоманова, 14/16, ☎ (032) 261-21-08). Науковий керівник: Прізвище Ініціали, науковий ступінь, звання, посада, місце праці.

**Реєстраційна картка присутності  
членів спеціалізованої вченої ради  
ДФ \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Протокол № \_\_\_\_\_

Розглядається дисертація

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)  
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_  
(галузь знань)  
за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)	Підтвердження одержання бюлетеня (підпис)

Голова спеціалізованої  
вченої ради

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

**Рішення спеціалізованої вченої ради  
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада \_\_\_\_\_  
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової  
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто) прийняла рішення  
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань \_\_\_\_\_  
(галузь знань)  
на підставі прилюдного захисту дисертації " \_\_\_\_\_"  
(назва дисертації)  
за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і  
спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)  
" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

\_\_\_\_\_ 19\_\_ року народження,  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)  
громадянин \_\_\_\_\_,  
(назва держави, громадянином якої є здобувач)  
освіта вища: закінчив у \_\_\_\_\_ році \_\_\_\_\_  
(найменування закладу вищої освіти)  
за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(за дипломом)

Працює \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_  
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)  
з \_\_\_\_\_ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у \_\_\_\_\_  
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),  
підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),  
науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має \_\_\_\_\_ наукових публікацій за темою дисертації, з них \_\_\_\_\_ статей у періодичних  
наукових виданнях інших держав, \_\_\_\_\_ статей у наукових фахових виданнях України, \_\_\_\_\_  
монографій (зазначити три наукові публікації):

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці  
\_\_\_\_\_  
(прізвища, ініціали, наукові ступені,



---

місця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

"За" \_\_\_\_\_ членів ради,  
"Проти" \_\_\_\_\_ членів ради,  
недійсних бюлетенів \_\_\_\_\_

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

---

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)  
ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_

(галузь знань)

за спеціальністю \_\_\_\_\_

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої  
вченої ради

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)

Рецензент

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)

Рецензент

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)

Опонент

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)

Опонент

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали)

Спеціалізована вчена рада ДФ .....

Інституту біології клітини

Національної академії наук України

\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Протокол № 1

<b>Прізвище, ім'я, по батькові</b>	<b>Заслуговує наукового ступеня</b>	<b>Результати Голосування</b>
	<i>доктор філософії</i>	<i>ЗГОДЕН НЕ ЗГОДЕН</i>

---

Спеціалізована вчена рада ДФ .....

Інституту біології клітини

Національної академії наук України

\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Протокол № 1

<b>Прізвище, ім'я, по батькові</b>	<b>Заслуговує наукового ступеня</b>	<b>Результати Голосування</b>
	<i>доктор філософії</i>	<i>ЗГОДЕН НЕ ЗГОДЕН</i>

**ПРОТОКОЛ**  
голосування спеціалізованої вченої ради ДФ \_\_\_\_\_  
Інституту біології клітини  
Національної академії наук України  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Склад спеціалізованої вченої ради затверджений у кількості \_\_\_\_\_ осіб.

Були присутні на засіданні \_\_\_\_\_ членів спеціалізованої вченої ради, зокрема \_\_\_\_\_ докторів наук за профілем розглянутої дисертації.

Роздано бюлетенів \_\_\_\_\_.

Залишилось нерозданих бюлетенів \_\_\_\_\_.

Виявлено в урні бюлетенів \_\_\_\_\_.

Результати голосування про присудження ступеня доктора філософії

\_\_\_\_\_

**подано голосів:**

“За” – \_\_\_\_\_,

“Проти” – \_\_\_\_\_,

недійсних бюлетенів – \_\_\_\_\_.

Голова спеціалізованої  
вченої ради ДФ \_\_\_\_\_:

**Атестаційна справа здобувача ступеня доктора філософії**

**Підпорядкування**

Найменування закладу вищої освіти (наукової установи),  
в якому відбувся захист дисертації

**АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА**

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_  
(галузь знань)

за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)  
громадянина \_\_\_\_\_  
(назва держави, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)

Назва дисертації \_\_\_\_\_

Рік

(На бланку Інституту)

**Супровідний лист**

Міністерство освіти і науки України  
Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації

**Про атестаційну справу**

Надсилаємо атестаційну справу здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань

09- Біологія за спеціальністю

(галузь знань)

091- Біологія

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей,  
за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

Захист дисертації ” \_\_\_\_\_ ”

(назва дисертації)

проведено спеціалізованою вченою радою ДФ \_\_\_\_\_, утвореною  
відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від \_\_\_\_\_ 20\_\_ року N \_\_\_\_\_  
Повідомлення про захист дисертації розміщено на офіційному веб-сайті МОН \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

Додаток: атестаційна справа згідно з встановленим переліком.

Директор Інституту  
біології клітини  
НАН України

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Сибірний А.А.  
(прізвище, ініціали)